

СТАНОВИЩЕ

Изготвил становище: доц. д-р Добрин Добрев, ИУ – Варна, к-а „УА”

Автор на дисертационния труд: Андрей Антонов Йорданов

Тема на дисертационния труд: „Гъвкаво управление на проекти в бизнес организациите”

I. Общо представяне на дисертационния труд.

Дисертационният труд на Андрей Йорданов има за предмет на изследване гъвкавото управление на проектната дейност в организациите от ИТ сектора. Общия обем е 159 страници. Структурата на материала включва увод, три глави и заключение. В тях се съдържат 25 таблици и 18 фигури. Списъкът на използваната литература обхваща 133 заглавия, в т. число 16 на кирилица и 117 на латиница. Посочени са 5 интернет източника. Приложенията са 7.

Структурата на труда има своята научна и изследователска логика. Тя е подчинена на основната изследователска теза и е ориентирана към постигане на целта чрез изпълнение на поставените задачи.

Обзора на литературните източници предполага осъществяването на коректно изследване на теоретичните постановки и предоставя възможност на автора за обобщения и формиране на собствена позиция.

Обемът на дисертационния труд е оптимален. Отделните части на разработката са съразмерни.

Илюстративният материал е достатъчен в количествено и качествено отношение. Това дава възможност на автора да демонстрира умения в синтезирането, обобщаването и представянето на информация.

Под въпрос може да се постави използваното в наименованието във Втора глава понятие „мигриране“.

II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд.

Избраната тема на дисертационното изследване се отличава с актуалност, най-малко по следните причини, а именно – постоянно нарастващото значение на проектната дейност за развитието на организациите; динамиката при разработването на нови методи и методологии за управление на проекти.

Авторът аргументира актуалността и значимостта на темата като обвързва иновации, проектна дейност и гъвкаво (Agile) управление.

Увода съдържа концептуалната рамка на дисертационното изследване. Дефинирани са: **обект и предмет** на изследването; **цел и задачи** на изследването; **основна изследователска теза**. На този етап проличава аргументираността на концепциите и идеите, заложени от автора. Същността на разработката е лесно откроима, а именно – изследване на проектната дейност, възможностите на „гъвкавите методи“, трансформиране на системите за управление в ИТ сектора.

Проучването е ограничено до конкретен сектор и обема на извадката. Работено е с достатъчно литературни източници и емпиричен материал.

Авторът използва подходящ понятиен апарат. Няма значими отклонения от темата и логически противоречия.

Както в анализа, така и в изведените на негова основа обобщени резултати, се демонстрират способности и аналитични умения. Обработена, анализирана, обобщена и оценена е достатъчна по обем информация.

За целите на изследването е проведено проучване, базирано на разработени анкетни. Структурата на въпросите предполага набиране на надеждна информация за обективизиране на изводи, заключения и обобщения.

Авторефератът отговаря на изискванията и отразява коректно основни моменти от цялостното съдържание на дисертационния труд. В посочения списък с публикации и тяхната структура личи целенасоченост, а броят им е повече от достатъчен.

Справката за приносите, съдържащи се в автореферата могат да бъдат оценени като реално отразяваща постиженията на автора.

III. Научни и научно–приложни приноси на дисертационния труд.

Дисертационният труд като цяло притежава достойнства, които дават основание да бъдат дефинирани научни и научно – приложни приноси.

1. Систематизирано е познание относно проектната дейност. Изследвани са основни понятия, методи и подходи. Анализирани са фактори, влияещи върху възможностите за преход към гъвкаво управление. Осмислен е процеса на трансформация към Agile.

2. Осъществено е проучване сред организации от IT сектора в чиято дейност е възможно гъвкавото проектно управление. Експериментално е апробиран метода Agile. Обработена, анализирана и систематизирана е значителен обем информация по различни показатели, резултатите са интерпретирани. Изведени са препоръки.

3. Разработен е модел за внедряване на Agile в сектор Информационни технологии.

IV. Въпроси по дисертационния труд.

Авторът демонстрира сериозна практическа подготовка и професионални познания по темата. В тази връзка – как би интерпретирал получените резултати относно втората работна хипотеза (с. 88)?

V. Обобщена оценка на дисертационния труд и заключение.

Рецензираният дисертационен труд представлява добросъвестно осъществено научно – приложно изследване в област с нарастваща актуалност. Намирам формулираната цел и задачи за постигнати в значителна степен. Научните и научно – приложните приноси могат да бъдат определени като реални постижения на докторанта. Всичко това е основание да дам **положителна оценка на дисертационния труд** и да препоръчам на уважаемите членове на Научното жури да дадат положителен вот за придобиване от Андрей Антонов Йорданов на образователната и научна степен „Доктор“ в ПН 3.8 Икономика, НС „Планиране“.

11.06.2023 г.

Изготвил становище:

/доц. д-р Д. Добрев/

OPINION

Submitted by: Assoc. Prof. Dobrin Dobrev, PhD, UE – Varna, Department of Management and Administration

Author of the dissertation thesis: Andrey Antonov Yordanov

Title of the dissertation thesis: Agile Project Management in Business Organisations

I. General characteristics of the dissertation thesis.

Andrey Yordanov's dissertation thesis present a research on agile project management in organisations from the IT sector. The total volume of the dissertation thesis is 184 pages. It comprises an introduction, three chapters, and a conclusion. The main text includes 25 tables and 18 figures. The list of references includes references to 133 literary sources, of which only 16 are in Cyrillic and 117 in Latin alphabets, including 20 Internet sources. The main text is supplemented with 7 exhibits.

Structurally, the dissertation follows a sound scientific and research logic aiming to prove the main research hypothesis and achieve the goal of the dissertation by completing the set tasks.

The overview of the literary sources show an adequate approach to studying the theoretical concepts and enables the author to recapitulate them and form his own position.

The volume of the dissertation thesis is optimal. Its components are commensurate in volume.

The illustrative material is sufficient in terms of quantity and quality. It demonstrates the author's skills to synthesize, summarize and present information.

The term "migration" used in the heading of Chapter Two is ambiguous.

II. Evaluation of the format and contents of the dissertation thesis.

The chosen topic of the dissertation research stands out with its relevance for at least two reasons, namely – the constantly growing importance of project activity for the development of organizations and the dynamics of developing new project management methods and methodologies.

The author substantiates the relevance and importance of the topic by linking innovation, project activity and Agile management.

The introduction presents the conceptual framework of the dissertation research and defines its **object, subject, goal, implementation tasks and main research hypothesis**. At this stage, the sound argumentation of the concepts and ideas laid down by the author is evident. The line of research can be defined easily as a research on project management and the opportunities for transition to agile management systems in the IT sector.

The study is limited to a specific sector and population size. The author used a sufficient number of literary sources and empirical data.

The author uses an appropriate conceptual apparatus. There are no significant deviations from the topic and logical contradictions.

Ability and analytical skills are demonstrated both in the analysis and in the summary if the results derived from it. A sufficient amount of information has been processed, analysed, summarized and evaluated.

For the purposes of the research, a questionnaire survey was conducted. The structure of the questions implies gathering reliable information to derive objective conclusions and generalizations.

The author's summary meets the requirements and correctly reflects the main points of the overall content of the dissertation thesis. The list of references and their structure prove the author's determination as their number is more than sufficient.

The list of contributions in the author's summary can be defined as a truthful representation of the author's achievements.

III. Evaluation of the scientific and applied contributions of the dissertation.

Overall, the dissertation has merits that give grounds for defining its scientific and applied contributions as:

1. The current knowledge on project activity is systematized. Basic concepts, methods and approaches are explored. The factors affecting the transition to agile management are analyzed. The process of transition to Agile is discussed in depth.

2. A survey was conducted among organizations from the IT sector in which agile project management is possible. The Agile method has been experimentally

tested. A significant amount of information was processed, analysed and systematized according to various indicators and the results were interpreted to formulate recommendations.

3. A model for implementation of Agile in the Information Technology sector has been developed.

IV. Questing regarding the dissertation thesis.

The author demonstrates serious practical experience and professional knowledge of the subject. In this regard, how would he interpret the obtained results regarding the second working hypothesis (p. 88)?

V. Overall opinion regarding the dissertation thesis and conclusion.

The reviewed dissertation thesis presents a diligent scientific research in an area of growing relevance. I find the formulated goal and tasks achieved to a significant extent. Scientific and applied contributions can be defined as actual achievements of the doctoral student. This provides me with the grounds to formulate a **positive opinion on the dissertation thesis** and to propose to the Scientific Panel to confer to Andrey Antonov Yordanov the educational and scientific degree of "Doctor" in PF 3.8. Economics, SS Planning.

11 June 2023

Reviewer:

Assoc. Prof. D. Dobrev, PhD/